



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

625004, Российская Федерация, г. Тюмень, ул. Республики, 24 т/ф: (3452) 55-67-22, e-mail: ombudsmanbiz72@mail.ru

Исх. № 16 от «10» сентября 2015 г.

Председателю комитета
по экономической политике и природопользованию
Тюменской областной Думы
И.В. Лосевой

Уважаемая Инна Вениаминовна!

Настоящим направляю материалы ежегодного отчета о работе
Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской
области за 2014 год.

Приложение: материалы Отчета – в 1 экз. на 7 л.

С Уважением,

Невидайло Л.К.

Вирясова Ольга Александровна
(3452) 55-67-22

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА		
Исх. №	3 - 42 / 15	
от « <u>16</u> »	« <u>01</u> »	201 <u>5</u> г.

**Материалы
к ежегодному отчету
Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Тюменской области
об итогах работы в 2014 году**

1. Структура поступивших обращений граждан и организаций.

За отчетный период в адрес Уполномоченного поступило 136 обращений. Из них:

84 – жалобы субъектов предпринимательской деятельности на решения, действия (бездействие) органов государственной власти, местного самоуправления и организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц;

9 - обращения субъектов предпринимательства, не являющихся жалобами применительно к части 1 статьи 6 Закона Тюменской области от 10.06.2013 №44, но содержащие просьбу о разъяснении вопросов, касающихся его прав в сфере предпринимательской деятельности, в том числе предусмотренных законодательством форм и способов защиты данных прав и законных интересов, при отсутствии доводов об их фактическом нарушении;

9 – предложения субъектов предпринимательской деятельности об изменении действующего законодательства РФ;

34 – обращения, не подлежащие рассмотрению.

2. Результаты работы с жалобами субъектов предпринимательской деятельности

В структуре обращений 62% (84) занимают жалобы субъектов предпринимательской деятельности на решения, действия (бездействие) органов государственной власти, местного самоуправления и организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, принятые к рассмотрению за истекших отчетный период.

В зависимости от сферы правоотношений, из которых возник предмет спора, можно выделить жалобы, связанные с:

- предоставлением и использованием земельных участков, в том числе, находящихся в государственной или муниципальной собственности;
- осуществлением органами государственной власти контрольно-надзорной деятельности, в том числе, в порядке, предусмотренном Кодексом РФ об административных правонарушениях;
- применением положений Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в частности связанные с возложением на владельцев объектов придорожного

сервиса обязанностей по устройству или ремонту примыканий к автомобильным дорогам;

- иные действия органов власти и уполномоченных организаций, которые заявитель считал незаконными. Например: не уведомление предпринимателя о вынесении постановления о приостановлении операций по расчетному счету налоговым органом; незаконный отказ в возмещении суммы страхового возмещения, уплаченного предпринимателем в качестве пособия по беременности и родам своим работникам и др.;

- бездействие органов государственной власти, местного самоуправления и уполномоченных организаций. Например, выразившееся в не рассмотрении заявлений; бездействие судебного – пристава исполнителя по исполнению судебного решения и др.

Большинство жалоб со стороны предпринимательского сообщества поступают в отношении Управления Роспотребнадзора по Тюменской области и Межрегионального Управление государственного автодорожного надзора по Тюменской области, ХМАО-Югры и ЯНАО - среди контрольно-надзорных органов; Администрации городов и муниципальных районов, Департамента имущественных отношений Тюменской области.

Из 84 поступивших в отчетном периоде жалоб, работа по 72 завершена.

Признаны факты нарушений по 18 жалобам, что составляет 25% от общего числа жалоб, работа над которыми завершена в рассматриваемом периоде. По 16 – требования Уполномоченного удовлетворены. По 2 жалобам требования уполномоченного о признании незаконными решений уполномоченных государственных органов оставлены без удовлетворения судом.

3. Участие в обеспечении соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления

а) Участие в выездных проверках

За отчетный период Уполномоченный принял участие в 4 выездных проверках предприятий, проводимых УНД ГУ МЧС России по Тюменской области – 2; МУ ГАДН по Тюменской области, ХМАО-Югре, ЯНАО – 2 проверках.

б) Участие в процессах межведомственного взаимодействия:

- рабочие группы и советы;
- совместные выездные мероприятия в МО Тюменской области;
- просветительские курсы для повышения инвестиционной грамотности муниципальных служащих

в) Подписание соглашений о взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления:

Список участников Соглашения:

1. Прокуратура Тюменской области;

2. Главное Управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Тюменской области;
3. Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Тюменской области;
4. Управление федеральной службы по государственной регистрации кадастра и картографии по Тюменской области;
5. Управление Роскомнадзора по Тюменской области Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу;
6. Межрегиональное Управление государственного автодорожного надзора по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу;
7. Тюменская таможня Уральского таможенного управления Федеральной таможенной службы;
8. Администрация города Тюмени.

4. Взаимодействие с субъектами предпринимательской деятельности по вопросам, относящимся к компетенции уполномоченного

Формы взаимодействия: работа с обращениями, участие в выездных проверках, проведение личных приемов, выездных встреч, отработка запросов о разъяснении положений действующего законодательства и способах защиты прав и законных интересов.

Проведение мероприятий просветительского характера по актуальным вопросам и запросу предпринимательского сообщества. Общее количество инициированных и проведенных мероприятий – 9, количество участников – более 1000 человек.

Создание в целях экспертного и консультативного сопровождения деятельности Уполномоченного, направленной на улучшение предпринимательского климата в Тюменской области Межотраслевого экспертного Совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей - коллегиального совещательного органа с основными задачами:

- выявление и анализ системных проблем, препятствующих ведению предпринимательской деятельности;
- подготовка общественного заключения по вопросам оценки воздействия планируемых к принятию нормативно-правовых актов на ведение предпринимательской деятельности;
- выработка экспертных рекомендаций по вопросам, касающимся ведения предпринимательской деятельности;
- разработка и внесение предложений по совершенствованию федерального и регионального законодательства в области осуществления предпринимательской деятельности;
- участие в отборе экспертов, привлекаемых Уполномоченным к работе по системе «рго-вопо»;
- подготовка информационно-аналитических материалов для публичного использования;

- участие в мероприятиях, направленных на правовое просвещение, поддержку и популяризацию предпринимательства.

5. Участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности и защиты прав субъектов предпринимательской деятельности

Для реализации указанной цели Уполномоченный включен в состав межведомственных и общественных советов, созданных с целью реализации государственной политики в области развития предпринимательства в области:

1) Совета по содействию развитию малого и среднего предпринимательства при полномочном представителе Президента РФ в Уральском федеральном округе.

2) Совета по улучшению инвестиционного климата при Губернаторе Тюменской области.

3) Совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Губернаторе Тюменской области

4) Экспертной рабочей группы Тюменской области для проведения экспертизы общественных инициатив.

5) Межотраслевого Совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Тюменской области (далее - субъекты естественных монополий).

Кроме этого, Уполномоченный выражает экспертное мнение по вопросам целесообразности и экономических последствий предлагаемых изменений законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность. Вносит предложения по его совершенствованию. В отчетном периоде проведена работа:

- по обоснованию необходимости сохранения льготной ставки в размере 5 % по упрощенной системе налогообложения, действующей для субъектов малого предпринимательства, без дополнительных условий;

- по выработке предложений об установлении особенностей определения налоговой базы, налоговой ставки, налоговых льгот, порядка и сроков уплаты по налогу на имущество организаций в отношении объектов недвижимого имущества по их кадастровой стоимости;

- по устранению противоречий в участии субъектов малого предпринимательства в системе госзакупок;

- по снятию административного барьера в рамках регионального закона «О квотировании рабочих мест в Тюменской области»

Также Уполномоченный, в составе экспертной группы, участвовал в формировании первого рейтинга муниципальных образований Тюменской области по работе с инвесторами.

Также проведена работа над выполнением поручений Губернатора Тюменской области о подготовке проектов законов:

1. О введении системы налогообложения в виде выкупа простых временных патентов без обязательной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица для ряда видов экономической деятельности.

2. О введении моратория на ухудшение условий осуществления предпринимательской деятельности для субъектов малого предпринимательства (микробизнес и малые предприятия) на период до 2018 года – совместно с Комитетом Тюменской областной Думы по экономической политике и природопользованию.

3. О внесении изменений в Федеральный закон «О специальной оценке труда», в части исключения обязанностей субъектов малого и среднего бизнеса по организации и финансированию специальной оценки труда.

6. Выявленные системные проблемы в различных сферах предпринимательства. Возможные пути решения.

а) Недостаточность мер, принимаемых органами местного самоуправления и правоохранительными органами в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в отсутствие государственной регистрации.

Предпринимательское сообщество жалуется на бездействие властей в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность нелегально, в частности – на продажу алкогольной продукции производства Республики Казахстан физическими лицами на дому; выполнение подрядных работ так называемыми бригадами; оказание услуг по перевозке пассажиров «нелегальными таксистами».

При этом предприниматели указывают на то, что эти лица не несут никакого налогового бремени, отвлекают из легального оборота рабочую силу, создают угрозу жизни и безопасности населения.

По нашему мнению необходимо провести проверку достаточности действий, принимаемых органами местного самоуправления и правоохранительными органами в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без государственной регистрации.

б) Резкое увеличение арендной платы за пользование земельными участками

С января 2014 года в адрес Уполномоченного на регулярной основе стали поступать обращения (индивидуальные и коллективные) с жалобами на значительное увеличение арендной платы за пользование земельными участками из земель государственной собственности. Анализ представленных документов показал, что ключевой причиной повышения арендной платы стало установление новых величин кадастровой стоимости земельных участков. В качестве варианта решения проблемы следует

рассмотреть возможности установления эффективных и действенных каналов обратной связи с предпринимательством.

в) Низкое качество взаимодействия муниципальных властей с местными предпринимательскими сообществами.

Оценка качеству взаимодействия органов муниципальной власти с предпринимательским сообществом складывалась из информации, полученной в результате выездных рабочих встреч с предпринимателями муниципальных образований, в результате личных приемов и по результатам работы над обращениями предпринимателей.

Руководствуясь принципами необходимости наполнения местных бюджетов, органы местного самоуправления зачастую не уделяют достаточного внимания рациональному и сбалансированному подходу к усилению финансовой нагрузки на бизнес. К примеру, в вопросах принятия органом местного самоуправления новых корректирующих коэффициентов, используемых при расчете арендной платы.

Кроме этого, муниципальные органы власти допускают нарушения действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан. Сообщения о данных фактах направляются нами в Прокуратуру Тюменской области для принятия мер реагирования.

Также в течение отчетного периода были зафиксированы случаи эмоционально-психологического давления на предпринимателей, направивших Уполномоченному жалобы на действия (бездействие) органов местного самоуправления.

В качестве варианта решение проблемы может вступить повышение внутренней мотивации муниципальных служащих на эффективное взаимодействие с бизнесом, введение прямой ответственности должностных лиц за их неправомерные действия в отношении предпринимателя, приведшие к прямому ущербу для его бизнеса, установление прямой зависимости размера премиальной части оплаты труда руководящего состава муниципальных образований от достижения целевых показателей в сфере работы с предпринимательством..

г) Самовольное предпринимательское строительство без шанса легализации

В службу Уполномоченного регулярно поступают обращения с просьбой о помощи в оформлении прав на объекты, которые построены самовольно без необходимой разрешительной документации. Учитывая отсутствие в настоящее время механизмов решения этой проблемы и имеющуюся судебную практику, судьба таких объектов одна – снос. Таким образом, в ближайшей перспективе мы можем потерять десятки, если не сотни предпринимателей, которые после сноса своих действующих и приносящих доход объектов, уже не смогут снова «встать на ноги».

В качестве решения вопроса о легализации таких объектов, целесообразно проведение АМНИСТИИ. Она должна быть распространена только на те объекты, которые соответствуют определенным требованиям безопасности и построены без грубого нарушения градостроительных регламентов и иных нормативов. Также видится целесообразным разработать такой механизм амнистии, который был бы прост в реализации и не повлек бы за собой серьезного изменения действующих процедур.